

Ljubljana, 2. 11. 2022
Številka: 88-3/2022-NŽ

Andragoški center Republike Slovenije
Ulica Ambrožiča Novljana 5
1000 Ljubljana

Zadeva: OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI IDEJNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠIH
REŠITEV ZA

**IZBOR INOVATIVNIH ARHITEKTURNIH IN OBLIKOVALSKIH REŠITEV ZA UMESTITEV ELEMENTOV
BRANJA V JAVNI PROSTOR S PRVIM PREIZKUSOM IZPOLNJEVANJA POGOJEV**

KAZALO

1. OBVESTILO O IZIDU	3
2. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN O NATEČAJNIH ELABORATIH	7
2.1. Namen, cilji in pričakovanja natečaja	7
2.2. Predmet natečaja.....	7
2.3. Ocenjevalna komisija	7

1. OBVESTILO O IZIDU

Naročnik: Andragoški center Slovenije
Ulica Ambrožiča Novljana 5
1000 Ljubljana

Številka: 88-3/2022-NŽ

Datum: 2.11.2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 - ZUE, 33/07- ZPNačrt in 57/12- ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZureP-2, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

odprtega, anonimnega, enostopenjskega idejnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejših rešitev za

IZBOR INOVATIVNIH ARHITEKTURNIH IN OBLIKOVALSKIH REŠITEV ZA UMESTITEV ELEMENTOV BRANJA V JAVNI PROSTOR S PRVIM PREIZKUSOM IZPOLNJEVANJA POGOJEV

Številka idejnega natečaja:

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad:

- 1. 1. NAGRADA** ni bila podeljena
- 2. 2. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: **3**, šifra natečajnika: **11022**
Avtorica:
JANA STANKIČ, abs. arh., Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
- 3. 2. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: **6**, šifra natečajnika: **33869**
Avtor:
LOVRE MOHORIČ, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
- 4. 3. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: **4**, šifra natečajnika: **21996**
Avtorici:
ADELISA RUJOVIČ, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
VERONIKA ROGINA, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
- 5. 3. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: **2**, šifra natečajnika: **31044**

Avtorja:

LENART BERDON, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
ELA GRASSELLI, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

6. 3. NAGRADA **Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 00009****Avtorica:**

TAMARA TRATAR, dipl. inž. kraj. arh.

7. PRIZNANJE **Ni bilo podeljeno.****8. ODŠKODNINA** **Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 11314****Avtorica:**

KATJUŠA RUPNIK

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi javnega natečaja številka **88-1/2022-EM** z dne 9. 9. 2022 začel postopek natečaja za: odprti, anonimni, enostopenjski idejni natečaj za **IZBOR INOVATIVNIH ARHITEKTURNIH IN OBLIKOVALSKIH REŠITEV ZA UMESTITEV ELEMENTOV BRANJA V JAVNI PROSTOR S PRVIM PREIZKUSOM IZPOLNJEVANJA POGOJEV**

v skladu s točko b) 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencev. Dne 9.9.2022 je bil javni natečaj objavljen na spletni strani ACS (<https://www.acs.si/aktualno/novice/javni-natecaj-za-izbor-inovativnih-arhitekturnih-in-oblikovalskih-resitev-za-umestitev-elementov-branja-v-javni-prostor/>)

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bilo pravočasno, to je do dne 10.10.2022 do 12:00, prejetih šest (6) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap. št. prejetja / DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	sestavni deli	pravočasnost			
1	00009	10.10.2022	11:59	1	1	1	1	1
2	31044	10.10.2022	11:39	1	1	1	1	1
3	11022	10.10.2022	11:35	1	1	1	1	1
4	21996	07.10.2022	XX:XX	1	1	1	1	1
5	11314	07.10.2022	XX:XX	1	1	1	1	1
6	33869	27.09.2022	XX:XX	1	1	1	1	1
NEPRAVOČASNE PONUDBE								
0					0			0

Legenda: 1 opravi, 0 ni opravi

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 11.10. 2022 ob 13:00 je bil narejen zapisnik. Vsi elaborati prestanejo predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja.

V nadaljnjo obravnavo je pripuščenih vseh 6 natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija je na sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade:

Delovna številka	Šifra ponudnika	Nagrada / priznanje
3	11022	Druga (2.) nagrada
6	33869	Druga (2.) nagrada
4	21996	Tretja (3.) nagrada
2	31044	Tretja (3.) nagrada
1	00009	Tretja (3.) nagrada
5	11314	Odškodnina

Člani ocenjevalne komisije so soglasno sprejeli sklep, da se nagrade, priznanja in odškodnine dodelijo v naslednjih vrednostih:

A. nagradni sklad

1. nagrada	ni bila podeljena
2. nagrada (2x)	1.900,00 evrov
3. nagrada (3x)	1.500,00 evrov
3 priznanja	niso bila podeljena

B. odškodninski sklad

Odškodnina (1X)	375,00 evrov
-----------------	--------------

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednostih.

Ocenjevalna komisija je dne 20. 10. 2022 odprla neodprte kuverte AVTOR natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za nenagrajene elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. Komisija in skrbnica natečaja sta v skladu z 89. členom ZJN- in natečajnimi pogoji pregledali, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. 2. NAGRADA **Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 11022**
Avtorica: JANA STANKIĆ, abs. arh., Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Natečajni elaborat ponudnice **JANE STANKIĆ** izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

2. 2. NAGRADA **Natečajni elaborat z delovno številko: 6, šifra natečajnika: 33869**
Avtor:

LOVRE MOHORIČ, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
Natečajni elaborat ponudnika **LOVRA MOHORIČA** izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

3. 3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: 21996

Avtorici:

ADELISA RUJOVIČ, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

VERONIKA ROGINA, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Natečajni elaborat ponudnic **ADELISE RUJOVIČ** in **VERONIKE ROGINA** izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

4. 3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: 31044

Avtorja:

LENART BERDON, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

ELA GRASELLI, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Natečajni elaborat ponudnikov **LENARTA BERDONA** in **ELE GRASELLI** izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

5. 3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 00009

Avtorica:

TAMARA TRATAR, dipl. inž. kraj. arh.

Natečajni elaborat ponudnice **TAMARE TRATAR** izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

6. ODŠKODNINA Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 11314

Avtorica:

KATJUŠA RUPNIK

Natečajni elaborat ponudnice **KATJUŠE RUPNIK** zahtev natečajne naloge ne rešuje tako kakovostno, da bi to pomenilo doprinos k razvoju stroke, zato se ji izplača odškodnina.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Pravno varstvo:

Zoper odločitev komisije za izbor inovativnih arhitekturnih in oblikovalskih rešitev za umestitev elementov branja v javni prostor s prvim preizkusom izpolnjevanja pogojev, ni pritožbe.

Vročiti priporočeno po pošti s povratnico

dr. Nataša Potočnik
direktorica
skrbnica natečaja



dr. Nataša Potočnik
Nacionalni center Slovenije
Ljubljana

2. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN O NATEČAJNIH ELABORATIH

2.1. Namen in pričakovanja natečaja

Namen javnega idejnega natečaja je izbor najbolj kakovostne in najbolj inovativne zasnove arhitekturnih in/ali oblikovalskih elementov za promocijo in spodbujanje branja v zunanjem ali notranjem javnem prostoru.

Glavni namen je spodbujanje ali »zapeljevanje« ljudi v branje – ne le dobrih bralcev (knjižnih moljev), temveč še zlasti tistih, pri katerih so z branjem povezane asociacije pretežno negativne. Vzbuditi želimo občutja, ki bodo branje povezovala z užitkom.

2.2. Predmet natečaja

Predmet javnega idejnega natečaja je izbor najbolj kakovostne in najbolj inovativne zasnove arhitekturnih in/ali oblikovalskih elementov za promocijo in spodbujanje branja v zunanjem ali notranjem javnem prostoru v okviru odprtega, anonimnega in enostopenjskega natečaja.

2.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

- Natalija Žalec, spec. andr./MaEd (UK), ACS, predsednica komisije,
- Alenka Štrukelj, ACS, članica,
- doc. Mojca Gregorski, univ. dipl. inž. arh., Fakulteta za arhitekturo, članica,
- doc. Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh., Fakulteta za arhitekturo, član,
- Matevž Granda, univ. dipl. inž. arh., urednik revije Outsider, član,
- doc. dr. Ana Vogrinčič Čepič, Filozofska fakulteta, članica,
- Tjaša Urankar, JAK, članica
- Klemen Markovčič, RTV, član,
- dr. Nataša Potočnik, ACS, skrbnica natečaja.

1.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na 4. sejah. Od tega na eni (1) seji za odpiranje natečajne dokumentacije s prvim preizkusom izpolnjevanja pogojev (predhodni preizkus), na dveh (2) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR).

OBJAVA NATEČAJA NA SPLETNI STRANI ACS, 9. 9.2022

1. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS 11. 10. 2022

Komisija je prevzela 6 ovojev ter ugotovila, da je v nadaljnjo podrobno obravnavo sprejetih vseh 6 elaboratov.

2. SEJA, OCENJEVANJE 19. 10. 2022

Dnevni red:

1. Pozdrav skrbnice natečaja.
2. Povzetek predhodnega preizkusa.
3. Obnovitev etičnih obvez ocenjevalne komisije in pregled meril za ocenjevanje.
4. Predstavitev poročila prispelih elaboratov.
5. Razprava o elaboratih.

Zapisnik:

1. Pozdrav skrbnice ocenjevalne komisije.
2. Povzetek predhodnega preizkusa – vseh 6 prispelih natečajnih elaboratov je pozitivno opravilo predhodni preizkus.
3. Člani ocenjevalne komisije obnovijo etične zaveze sodelovanja pri natečaju in pregledajo merila za ocenjevanje.
4. Predstavitev poročila o elaboratih: predstavljeni so bili ključni parametri vsake natečajne rešitve.
5. Člani ocenjevalna komisije razpravljajo o vseh elaboratih glede na postavljena merila za ocenjevanje.
6. Po razpravi člani ocenjevalne komisije povzamejo ugotovitve in sklenejo, da prve nagrade ne bodo podelili; ena rešitev prejme odškodnino.
7. Prihodnja seja ocenjevalne komisije bo v **četrtek, 20. 10. 2022 ob 13.00 na ACS, Ulica Ambrožiča Novljana 5, Ljubljana.**

3. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCA, 20. 10. 2022

Dnevni red:

1. Pozdrav skrbnice natečaja.
2. Pregled in ocenjevanje elaboratov skozi merila za ocenjevanje.
3. Razprava o elaboratih in razdelitev nagradnega sklada.
4. Zaključno poročilo in uskladitev

Zapisnik:

1. Pozdrav skrbnice. Napoved dnevnega reda.
2. Člani ocenjevalne komisije posamično ob podpori ocenjevalnega obrazca, ki vsebuje merila in zahteve natečaja razvrstijo elaborate od najustreznejšega do najmanj ustreznega. Seštevek ocen postavi končni vrstni red. Steče razprava o primerljivosti najbolj uvrščenih elaboratov. . Nagrajene rešitve je razvrstila v dve kategorije, znotraj katerih je podelila dve enakovredni 2. nagradi in tri enakovredne 3. nagrade.
Člani ocenjevalne komisije po razpravi soglasno sklenejo, da elaborat delovna št. 5 (šifra 11314) zahtev natečajne naloge ne rešuje tako kakovostno, da bi to pomenilo doprinos k razvoju stroke ter se mu izplača odškodnina.
3. Člani ocenjevalne komisije po razpravi in ocenjevanju elaborate soglasno razvrstijo:
Elaborati, ki prejmejo nagrado :
 - **2. nagrado prejme elaborat št. 3**
 - **2. nagrado prejme elaborat št. 6**

- 3. nagrado prejme elaborat št. 4
- 3. nagrado prejme elaborat št. 2
- 3. nagrado prejme elaborat št. 1
- Elaborat št. 5 prejme odškodnino.

Člani ocenjevalne skupine soglasno sprejmejo sklep, da se nagrade, priznanja in odškodnine dodelijo v naslednjih vrednostih (bruto bruto):

A. nagradni sklad

1. nagrada	se ne podeli
2. nagrada	1.900,00 evrov
3. nagrada	1.500,00 evrov
Priznanje ...	se ne podeli

B. odškodninski sklad

Odškodnina (1X)	375,00 evrov
-----------------	--------------

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednostih.

4. Člani ocenjevalne komisije si razdelijo zadolžitve za pisanje zaključnega poročila. Pred izvedbo naknadnega preizkusa, ki je predviden v ponedeljek, 24. 10. 2022, ob 13.00 uri v prostorih ACS, je potrebno uskladiti in potrditi zaključno poročilo.

4. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 24.10.2022

Izveden je bil naknadni preizkus, v okviru katerega se je opravila identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR). Naknadno ugotavljanje sposobnosti je bilo izvedeno skladno z natečajnimi pogoji.

1.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih za ocenjevanje, določenih v natečajnih pogojih:

1. izvirnost in inovativnost elementov branja v javnem prostoru, ki upošteva posebnosti kakovostnega načrtovanja prostora/predmetov za različne skupine ljudi upoštevajoč njihove ergonomске potrebe: velikost, starost, telesne zmožnosti, interesne, kulturne in druge potrebe povezane z branjem,
2. funkcionalnost zasnove – celovitost in koherentnost zasnovane rešitve, ki omogočajo avtentično in pozitivno bralno izkušnjo na javnem mestu,
3. trajnostni in ekonomski vidik: gospodarna izvedba, gospodarno vzdrževanje, varnost, skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih in zdravih materialov,
4. več-uporabnost in prožnost rešitev za različne rabe ter zunanje in notranje javne prostore,
5. inovativna izbira javnega prostora s potencialom za umestitev elementov branja.

1.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Natečajno ocenjevalno komisijo so sestavljali:

- Natalija Žalec, spec. andragogike / MAEd (UK), ACS, predsednica komisije,
- Alenka Štrukelj, univ. dipl. kom., knjižna blogerka in urednica spletne strani za družinsko pismenost, Odnosi z javnostmi s. p., članica,
- doc. Mojca Gregorski, univ. dipl. inž. arh., Fakulteta za arhitekturo, članica,
- doc. Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh., Fakulteta za arhitekturo, član,
- Matevž Granda, univ. dipl. inž. arh., urednik revije Outsider, član,
- doc. dr. Ana Vogrinčič Čepič, sociologija knjige in branja, Filozofska fakulteta, članica,
- Klemen Markovčič, režiser, RTV Slovenija, član,
- Tjaša Urankar, razvijanje bralne kulture, JAK, članica.

Ocenjevanje je spremljala:

- dr. Nataša Potočnik, direktorica ACS, skrbnica natečaja.

1.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

1. **1. NAGRADA** ni bila podeljena
2. **2. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 11022

Slika idejne zasnove



Avtorica:

JANA STANKIČ, abs. arh., Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Zaključno poročilo:

Naslov elaborata: Udobno besedilo

V prizmi želje po oblikovanju ideje za umestitev branja v javni prostor predstavlja natečajni elaborat »Udobno besedilo« enostaven in učinkovit poseg za doseganje zelenega cilja. Z izborom »domačijskega pohištva«, ki se ga iz domov bivanja prestavi v javni prostor, uvaja idejo, da mesto postane dnevna soba, ki bralce nagovarja k branju. Inovativnost rešitve se kaže v sintezi spojenih pojmov: javni prostor v najširšem smislu, domačnost in branje, recikliranje in trajnost. Ustvari novo prostorsko percepcijo, ki spoji literaturo z javnim prostorom in tako ustvari novo vsebino. Kvaliteta idejne rešitve se kaže tudi v tem, da jo je mogoče aplicirati v mnoge javne prostore, ki bi v povezavi z notranjim svetom literature zaživel v prav posebni luči. Udobni fotelji neposredno naslavlajo mimoidoče in 'kličejo k uporabi', ki ne zahteva veliko poguma, niti ne vzbuja velike pozornosti, ki bi morda koga odvrnila od vstopa v urbano dnevno sobo. Sopostavitev naslanjačev omogoča tudi kolektivno bralno izkušnjo, vključno z izvedbo glasnega branja.

Rešitev je primerna tako za notranjo kot – ob določenih prilagoditvah – tudi zunanjo uporabo, kar še povečuje njen aplikabilni potencial. Edini med ocenjevanimi elaborati predvideva tudi sodelovanje s knjižnicami, knjigarnami in drugimi organizacijami, ki se v svoji osnovni dejavnosti ukvarjajo s širjenjem bralne kulture, kot tudi z ustanovami, ki se z njo ne ukvarjajo primarno.

Elaborat je manj primeren v smislu predlagane realizacije ideje, saj pohištvo iz domov ne predstavlja optimalne rešitve za uporabo v javnem prostoru. Ob zunanjih postavitvah elaborat ne daje odgovora glede vremenskih in drugih vplivov iz okolja, tudi ne naslavlja vprašanja shranjevanja, vzdrževanja in čistoče. Prav tako ne predpostavlja razpoložljivega čtiva oz. predvideva, da ga bralec prinese s seboj; prihodnja dodelava rešitve bi lahko vključevala tudi ponudbo bralnih gradiv na različnih platformah. Premisliti bi bilo potrebno o oblikovanju »urbanega bralnega sedeža« z zaščitnim znakom kakovosti, ki lahko odgovori na izzive javnega prostora, a sočasno ohrani duh »ležernega sedenja«, z morebitnimi dodatki pa bi lahko povečal dostopnost tudi za slepe, slabovidne, predvsem pa za slabše bralce.

Žirija je prepoznala potencial elaborata v možnosti aplikacije v vseslovenski prostor - najrazličnejša okolja, kar mu daje potencial, da resnično nagovarja najširši krog bralcev. Zaradi enostavnosti rešitve in doseganja zelenega cilja – priložnostno vzbujanje ljubezni do branja v najširših množicah posameznikov se je žirija odločila, da elaboratu podeli enakovredno drugo nagrado.

3. 2. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 6, šifra natečajnika: 33869

Slika idejne zasnove



Avtor:

LOVRE MOHORIČ, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Zaključno poročilo:

Naslov elaborata: Preko izposojevalnice si izposodi katerokoli knjigo za neomejeno količino časa!

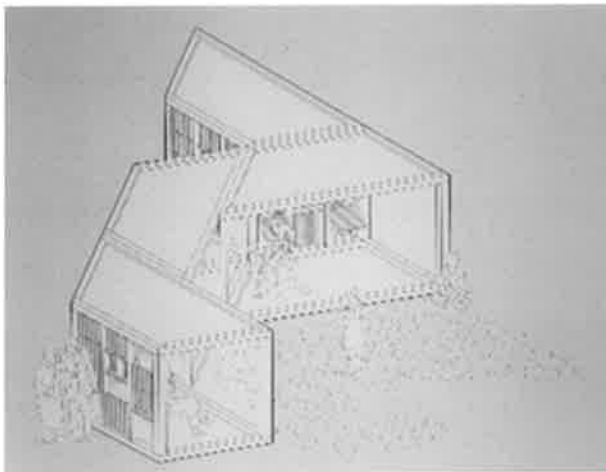
Elaborat se problemu, kako umestiti branje v javni prostor in v bralcih vzbuditi ljubezen do branja, loti z oblikovanjem aplikacije, ki služi izmenjavi knjig, ki so običajno shranjene v domovih ljudi. V mestu vzpostavlja točke snidenja, kjer si bralci medsebojno izmenjujejo knjižno gradivo. Elaborat predstavi idejo, da knjiga ni (več) zasebna last, temveč vstopa v polje skupnega, kar je žirija ocenila kot plemenito misel.

V mesto uvaja QR kode, ki postanejo točke izmenjave, kasneje se proces izmenjave lahko svobodno prilagaja dinamiki odnosa med izposojevalci. Elaborat v polje javnega prostora, branja, izmenjave, uvaja novo idejo, ki bi vsekakor odločilno vplivala na dvig bralnih užitek in bralne kulture. Obenem točke snidenja predvidi kot dnevno-sobna srečevališča, in tako virtualno bralno povezovanje dopolni oz. podaljša s fizičnim. Točke snidenja namisli kot kombinacijo fotelja in tipske preproge s QR kodo, ki bi tako postale prepoznavni znak nastajajoče bralne skupnosti. Dodana vrednost idejne rešitve je tudi, da je s predlagano QR kodo mogoče povezati in na zemljevid umestiti tudi vse že obstoječe prostore, ki spodbujajo k branju (npr. knjižnica pod krošnjami, knjigobežnice, Plečnikovo trafiko ipd.), pa tudi različne enkratne ali ponavljajoče se javne dogodke, ki so povezani z branjem. Zemljevid »bralnih preprog« omogoča različne uporabe in ga je mogoče dopolnjevati. Dopolnjevala bi jih lahko bralna gradiva, ki bi v branje na mestu samem zapeljevala tudi digitalno manj večje mimoidoče. Premisliti bi bilo potrebno tudi o načinih distribucije in promocije kode tako po spletu kot v neposrednem fizičnem stiku med ljudmi.

Žirija je elaborat ocenila kot plemenito gesto, ki bi v prizmi zastavljenih ciljev natečaja lahko dosegla zelene cilje, zato mu je podelila enakovredno drugo nagrado.

4. 3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: 21996

Slika idejne zasnove



Avtorici:

ADELISA RUJOVIĆ, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
VERONIKA ROGINA, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Zaključno poročilo:

Naslov elaborata: Zloženska

Elaborat »Zloženka« sodi v kategorijo rešitev, ki za spodbujanje branja v javnem prostoru predlagajo postavitev enostavne modularne enote kot reinterpretacije knjižnice in dnevne sobe. Sistem je modularen v svoji šestkotni obliki kot tudi v zasnovi posameznih elementov konstrukcije in zaslonov ter opreme. Avtorji predvidijo možnosti individualne in skupinske uporabe modulov, opišejo tudi možnosti uporabe paviljonov kot prostor javnih dogodkov, javnega nastopanja, uporabe sodobnih tehnologij, širjenje navdušenja nad branjem med bralci in nebralci. Domiselna je uporaba knjižnih omar oz. polic, ki po eni strani omogoča shranjevanje gradiva, po drugi pa vidno postavitev knjig, ki lahko tako komunicirajo s prišleki in vzbudijo njihovo radovednost.

Rešitev je predstavljena v kontekstu naravnega okolja, ostalih možnosti ne predvidi, vprašljiva je aplikacija v urbana okolja kot tudi v prostore interierja, kar z vidika vsesplošnega zapeljevanja v branje, dostopnosti za različne posameznike z različnimi potrebami, pa tudi z vidika funkcionalnosti njeno uporabo znatno omeji. Komisija je elaborat uvrstila med rešitve, ki izkazujejo kvalitetno arhitekturno oblikovanje fleksibilnega in sestavljivega bralnega paviljona, ki omogoča branje v obliki javnih dogodkov ali stalnih postavitev, ki dopolnjujejo temeljni namen ali ponudbo zunanjega javnega prostora (npr. v parku) ali zamejenega zunanjega prostora ustanov (npr. v okviru turističnih kompleksov) - skratka branje na javnem mestu, zato mu je podelila enakovredno tretjo nagrado

5. 3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: 31044

Slika idejne zasnove:



Avtorja:

LENART BERDON, študent arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
ELA GRASSELLI, študentka arhitekture, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani

Zaključno poročilo

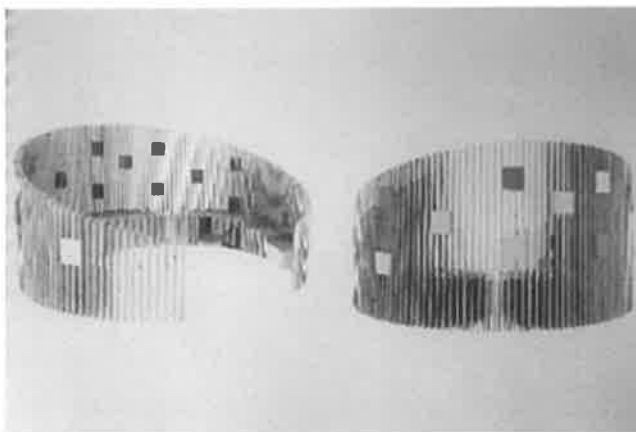
Naslov elaborata: Stoa

Predlog spada v skupino elaboratov, ki iščejo odgovor na zastavljeno vprašanje v oblikovanju arhitekturnega paviljona. Oblikovan je v modularnem sistemu iz gradbenih odrov v kombinaciji s platnom in pločevinasto streho. Predvideva številne možnosti tlorisnih postavitev ortogonalnih oblik. Idejno se navezuje na antično stoo. Stoa je tip stavbe v starogrški arhitekturi s podolgovato stebrno dvorano ob trgu, po kateri so potekale pešpoti in kjer so se običajno ljudje srečevali ter razpravljali o javnih zadevah. Interpretacija stoe predvideva dve glavni funkcionalni rabi: dinamično prehodnost in statično branje. Uporaba sistemskih modularnih elementov omogoča enostavno postavitev, vzdrževanje in demontažo. Prav tako sistem omogoča enostavno prilagoditev različnim specifikam lokacije. Konkretno lokacije niso predlagane. Spodbujanje branja je predvideno na več načinov. Prvi — zelo neposreden — je, da stoa ponuja prostor za branje. Naslednji nivo so potiskana platna, ki bi s kurirano vsebino vabila mimoidoče k branju. In ne nazadnje je paviljon predviden kot prostor skupinskih branj, javnih dogodkov in bralnih uric.

Predlog je med vsemi arhitekturnimi predlogi najbolj dodelan. Ima jasno oblikovno identiteto. Tudi nivo prezentacije in grafične obdelave je visok. Z vidika zapeljevanja v branje omogoča promocijo in informiranje potencialnih bralcev, avtor dopušča tudi izmenjavo sporočil med naključnimi bralci, vendar pa v projektni dokumentaciji ni zaslediti, kako bo bralec dostopal do čtiva, ali kdo bo poskrbel za čtivo in v kakšni obliki. Pomanjkljivosti predloga z vidika zapeljevanja v branje so, da je prostor za branje preveč odprt in ne zagotavlja intimnosti okolja, niti udobja, ki bi bralce ali morebitne poslušalce zadrževalo pri branju, ali jim omogočalo, da se v branje potopijo, ali prisluhnejo morebitnemu glasnemu branju. Ne ponuja niti sedišč, ki so za vsako malo daljše branje skoraj nujno potrebna, predvsem večjemu delu odraslih, ki so hkrati glavna skupina, ki jo želimo nagovoriti. Paviljon ni dostopen za gibalno ovirane. Prav tako ne vključuje slepih in slabovidnih uporabnikov. Glavna pomanjkljivost pa je v tem, da ne ponuja inovativnih predlogov za spodbujanje branja. Zato je žirija odločila, da elaborat nagradi s tretjo nagrado.

6. **3. NAGRADA** Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 00009

Slika idejne zasnove:



Avtorica:

TAMARA TRATAR, dipl. inž. kraj. arh.

Zaključno poročilo:

Naslov elaborata: Bralno gnezdo

Ime predloga nakazuje, da gre za introvertiran prostor, ki se oblikovno naslanja na ptičje gnezdo. Modul je okrogle oblike, ki je navzven omejen s pol prosojno steno, zgrajeno iz vertikalnih lesenih letev, h katerim so na notranji strani prislonjeni nizki elementi, ki so namenjeni sedenju in shranjevanju knjig. Na zunanjo stran gnezda so pritrjene barvne plošče z napisi (tudi v Braillovi pisavi), ki vabijo mimoidoče v gnezdo. Elaborat predvideva umestitve tako v zunanji javni prostor (ulice in trgi) kot v notranjost (šole, vrtci in druge javne zgradbe). Konkretna lokacija ni predvidena. Poglavitna namembnost gnezda je branje. Zato ustvarja introvertiran prostor, ki pa ni povsem zaprt in dopušča zanimivo in spodbudno komunikacijo z okoljem. Če je introvertiranost za samostojno branje prednost, je slabost za skupinska branja in dogodke, saj je prostorsko omejen in bi omogočal le manjše dogodke.

Plošče z napisi predvidevajo tudi digitalne vsebine in bi ob menjavi besedil lahko dodatno 'oživljale' paviljon in spodbujale k redni uporabi. Načrtovana namestitvev plošč na različne višine in različna višina sedišč vključujoče nagovarja bralce različnih velikosti in starosti.

Predlog po svoji vsebini ni izviren; bralno gnezdo je bilo kot primer izpostavljeno že v prilogi natečaja. Izviren pa je v arhitekturnem pogledu, vendar pa ima tudi tu nekatere pomanjkljivosti. Predlog je izdelan na konceptualnem nivoju, nima pa dodelanih konstrukcijskih podrobnosti, ki bi lahko bistveno vplivale na videz objekta. Lesene palice, ki v grafični predstavitvi lahkotno stojijo v prostoru, so morda elegantne, vendar bi ta lahkotnost pri izvedbi izzvenela z raznimi pritrditvenimi detajli. Drugi kritični pomislek so člani žirije videli v tem, da bi bilo gnezdo sicer lahko zanimiv in kakovosten prostor za bralce, zaradi introvertiranosti pa manj spodbuden za ljudi, ki berejo manj ali redko. V tem pogledu je vprašljiva vloga k spodbujanju bralne kulture, kar je poglavitni namen

natečaja. Z vidika umestitve paviljona v zunanji prostor, avtorji niso premislili vremenskih (npr. dež, sneg, mraz, vročina) in drugih zunanjih vplivov (npr. hrup), ki vplivajo na kakovost bralne izkušnje ter tako zmanjšujejo njegovo funkcionalnost in uporabnost. Začetna investicija je predvidena, ne pa tudi vzdrževanje, ki je pri uporabi lesa potrebno.

Ker objekt kljub pomanjkljivostim deluje relativno privlačno in ima določene oblikovalske ambicije, hkrati pa omogoča različne bralne prakse in naslavlja raznoliko bralno občinstvo, se je žirija odločila, da ga nagradi z enakovredno tretjo nagrado z drugima dvema arhitekturnima rešitvama.

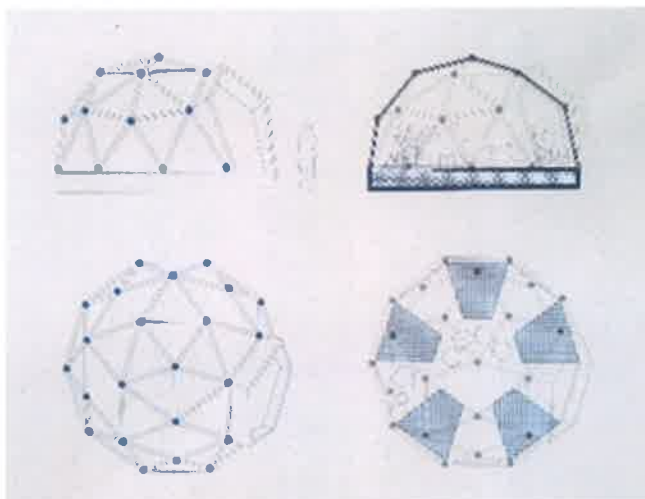
7. **PRIZNANJE**

Ni bilo podeljeno.

8. **ODŠKODNINA**

Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 11314

Slika idejne zasnove:



Avtorica:

KATJUŠA RUPNIK

Zaključno poročilo:

Naslov elaborata: Prostor za udomačitev

Elaborat z naslovom »Prostor za udomačitev« izhaja iz razmisleka o pomenu in dragocenosti branja, skozi katerega spoznavamo svet in vzpostavljamo odnose do bližnjih, do družbe in do nas samih. Skrb za branje primerja s skrbjo, ki jo Mali princ izkazuje vrtnici, zato bralno okolje umesti v paviljon, podoben rastlinjaku. Modul kupole iz lesene konstrukcije in recikliranih plastičnih plošč ima v notranjosti lesena tla in zasaditve rastlin.

Kupola ima v okviru predlagane rešitve točno določen oblikovni izraz, pri čemer pa je vprašljivo ščitenje pred spremenljivimi vremenskimi razmerami, predvsem pred vročino, ki lahko ustvari učinek tople grede. Manj prepričljiva je tudi interpretacija atmosfere svetlobe in zvoka. Nejasne so dimenzije konstrukcije; predvsem širina in višina vhoda in stopnice pred vhodom. Ta pomanjkljivost bi lahko preprečevala vstop starejšim, gibalno

in drugače telesno oviranim. Avtorji ne predstavijo možnosti umestitve v različne prostorske in družbene kontekste. Grafične predstavitve sicer izkazujejo umestitev na prostem, gručo paviljonov, vendar ni razvidno, na kakšen način naj bi se paviljoni in njihovi uporabniki medsebojno povezovali.

Rešitev ima dobro izhodiščno idejo in manj uspešno izpeljavo. Elaborat je skromen v razlagi in vsebinski ter tehnični dodelavi. Paviljoni sicer ponujajo zvočno-prostorski odmik v bralni mehurček, vendar se zdi njihova spontana raba vprašljiva, sploh ker zamisel ne predvidi ponudbe čtiva, ki bi morda lahko spodbudilo vstop v bralno 'kupolo', niti morebitnih spodbud na zunanji strani kupole, ki bi nagovarjala k branju. Nerazvidno je, kako bi konstrukcijo, če sploh, umestili v notranji prostor, kakšne so možnosti stalne ali priložnostne rabe, kar je z vidika uporabnosti in funkcionalnosti šibkost elaborata. Začetna investicija ni navedena, prav tako ni premišljeno vzdrževanje.

Kljub dobri izhodiščni ideji, komisija v elaboratu ni prepoznala inovativne ideje spodbujanja branja v javnem prostoru, zato je elaboratu podelila le odškodnino.

1.8. Podpisi k zaključnemu poročilu

Člani ocenjevalne komisije so zaključno poročilo potrdili in podpisali:

Predsednica komisije (ACS): Natalija Žalec, spec. andr./MaEd (UK)



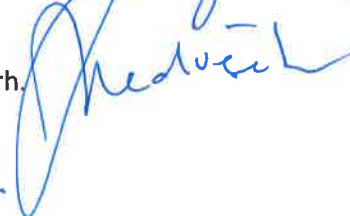
Članica (Filozofska fakulteta UL): doc. dr. Ana Vogrinčič Čepič



Članica (Fakulteta za arhitekturo, UL): doc. Mojca Gregorski, univ. dipl. inž. arh.



Član (Fakulteta za arhitekturo, UL): doc. Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.



Članica (JAK): Tjaša Urankar



Članica (ACS): Alenka Štrukelj



Član (RTV): Klemen Markovčič



Član: Matevž Granda, univ. dipl. inž. arh., urednik revije Outsider

